

## **บทที่ 4**

**สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม**

# บทที่ 4

## สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

### 4.1 รายละเอียดการดำเนินการของโครงการที่เปลี่ยนแปลงหรือแตกต่างจากรายละเอียดที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการตรวจสอบการดำเนินการของโครงการเหมืองแร่ดีบุกของนายปุลิน จินตระกูล ประธานบัตรที่ 25957/16166 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ บริษัท ซี.ไอ.จี. อินเตอร์กรุ๊ป จำกัด ประธานบัตรที่ 25958/16167 พบว่า โครงการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งทางโครงการได้เปลี่ยนแปลงรายละเอียดในแผนผังการทำเหมืองของโครงการเพื่อเพิ่มชนิดแร่หินอ่อน และได้รับความเห็นชอบรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในการประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2563

### 4.2 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการตรวจสอบการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่ดีบุกของนายปุลิน จินตระกูล ประธานบัตรที่ 25957/16166 ร่วมแผนผังโครงการทำเหมืองเดียวกันกับ บริษัท ซี.ไอ.จี. อินเตอร์กรุ๊ป จำกัด ประธานบัตรที่ 25958/16167 อนุญาตประธานบัตรวันที่ 22 กันยายน 2565 ถึงวันที่ 21 กันยายน 2589 สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4.2-1

ตารางที่ 4.2-1 สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ	เหตุผลประกอบ
1) มาตรการที่ไม่ได้ปฏิบัติ	- ไม่มี	- ไม่มี
2) มาตรการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	- ให้จัดทำและติดตั้งป้ายเตือนเขตการใช้วัตถุระเบิด พร้อมทั้งระบุเวลาในการระเบิดไว้บริเวณด้านหน้าทางเข้าพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งจัดให้มีเจ้าหน้าที่ปิดกั้นเส้นทางก่อนที่จะทำการระเบิดผลิตแร่ดีบุก	- เนื่องจากในปัจจุบันทางโครงการยังไม่ได้มีการใช้ระเบิด จึงยังไม่ได้จัดทำป้ายเตือนเขตการใช้วัตถุระเบิด
	- รถบรรทุกแร่ของโครงการจะต้องติดป้ายชื่อโครงการ และหมายเลขโทรศัพท์ไว้ที่รถให้สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน เพื่อรับข้อร้องเรียนจากผู้ใช้ถนนร่วมกับโครงการ	- ยังไม่มีการติดป้ายชื่อโครงการบนรถบรรทุกแร่เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีรถบรรทุกแร่ออกจากพื้นที่โครงการ

ตารางที่ 4.2-1 (ต่อ)

มาตรการ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ	เหตุผลประกอบ
3) มาตรการที่ปฏิบัติไม่ได้	- ไม่มี	- ไม่มี
4) มาตรการที่ปฏิบัติแต่ไม่มีประสิทธิภาพ	- ไม่มี	- ไม่มี
5) มาตรการที่ยังไม่ถึงเวลาปฏิบัติ	- เมื่อการทำเหมืองสิ้นสุดลง ต้องรื้อถอนสิ่งก่อสร้างทั้งหมดและจัดเก็บอุปกรณ์ต่างๆ ออกจากพื้นที่ประทานบัตร พื้นที่ที่มีลักษณะเป็นหลุมให้ทำการปรับแต่งให้มีระดับกลมกลืนกับบริเวณข้างเคียง โดยนำเศษมูลดินมากลบรวมทั้งปลุกหญ้าคลุมดินไว้ ส่วนหน้าเหมืองที่เป็นชั้นบันไดจะทำการปรับถมด้วยชั้นหน้าดินและปลุกพืชคลุมดินประเภทหญ้าและพืชขนาดเล็ก เพื่อให้ปรับตัวเข้าสู่สภาพธรรมชาติได้เร็วขึ้น รวมทั้งปลุกพันธุ์ไม้ทดแทน	- ปัจจุบันยังไม่มี การสิ้นสุดการทำเหมือง จึงยังไม่มี การรื้อถอนสิ่งก่อสร้าง หากสิ้นสุดการทำเหมืองแล้วโครงการอื่นจะปฏิบัติตามมาตรการกำหนด

### 4.3 สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

#### 1) คุณภาพอากาศ

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ประกอบด้วย ความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวมและความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน ระหว่างวันที่ 28-31 มีนาคม 2566 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ พื้นที่โครงการ โรงเรียนบึงวงษาพัฒนา และบ้านวงษาพัฒนา พบว่า ผลการตรวจวัด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

#### 2) ระดับเสียง

ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด ระหว่างวันที่ 28-31 มีนาคม 2566 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ พื้นที่โครงการ โรงเรียนบึงวงษาพัฒนา และบ้านวงษาพัฒนา ผลการตรวจวัด มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ที่กำหนดมาตรฐานไว้ไม่เกิน 70 และ 115 เดซิเบล(เอ)

#### 3) คุณภาพน้ำผิวดิน

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 28 มีนาคม 2566 ทั้ง 5 สถานี พบว่า บริเวณห้วยแม่ระนองก่อนผ่านพื้นที่โครงการ ห้วยลำหลังผ่านพื้นที่โครงการ และ“บ8” น้ำแห้งไม่สามารถเก็บตัวอย่างวิเคราะห์ได้ในส่วนของ บ่อตกตะกอน “บ5” และ ห้วยแม่ระนองหลังผ่านพื้นที่โครงการพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

#### 4) คุณภาพน้ำใต้ดิน

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินในวันที่ 28 มีนาคม 2566 จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บ่อบาดาลโรงเรียนบ้านวงษา และบ่อสังเกตการณ์ภายในโครงการ พบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณ บ่อบาดาลของโครงการ และบ่อสังเกตการณ์ภายในโครงการ เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้าน สาธารณสุขและป้องกันสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551 พบว่า ดัชนีที่ตรวจวิเคราะห์ทุกดัชนีมีค่าอยู่ในเกณฑ์ มาตรฐาน

#### 5) เศรษฐกิจ-สังคม

จากการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 70 ตัวอย่าง เมื่อวันที่ 22-24 พฤษภาคม 2566 โดยได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นตัวอย่าง ชุมชนบ้านวงษาพัฒนา หมู่ที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 94.2 ไม่ มีความวิตกกังวลในการประกอบกิจกรรมการทำเหมืองของ บริษัท ซี.ไอ.จี. อินเตอร์กรุ๊ป จำกัด ร้อยละ 5.8 มีความวิตกกังวล ร้อยละ 91.4 ไม่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการทำเหมืองแร่ และร้อยละ 5.7 เคยได้รับผลกระทบ สำหรับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า **ผลดี** ที่จะเกิดขึ้นจากโครงการ ได้แก่ ช่วยให้ เศรษฐกิจดีขึ้น ร้อยละ 23.2 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ร้อยละ 14.2 เสริมสร้างชื่อเสียงให้แก่ชุมชน ร้อย ละ 18.4 ชุมชนเจริญขึ้น ร้อยละ 27.9 และมีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา ร้อยละ 16.3 สำหรับ **ผลเสีย** ที่กลุ่มตัวอย่างที่จะเกิดขึ้นจากโครงการ ได้แก่ ปัญหาเสียงดัง และปัญหาการใช้น้ำ/แหล่งน้ำ ร้อยละ 5.0 เท่ากัน ปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 50.0 และปัญหาด้านคมนาคม ร้อยละ 40

#### 4.4 ข้อเสนอแนะ

จากผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตาม ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ยังมีบางมาตรการที่ทางโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการและที่ปรึกษาแนะนำให้เร่ง ดำเนินการจัดทำป้ายเตือนเวลาระเบิด และจัดสร้างบ่อดักตะกอน ตามมาตรการกำหนด และให้ดำเนินการตาม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการ อย่างเคร่งครัดต่อไป